

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији борбу против корупције (“Службени гласник РС”, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом на основу пријаве против Невене Здравковић из Лебана, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 25.04.2014. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Невена Здравковић, директор Предшколске установе Дечји вртић “Дечја радост” Лебана, поступила супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији на тај начин што је, као директор наведене предшколске установе, дана 08.01.2013. године донела Одлуку дел. бр. 6 којом је на посао набављач-возач, на неодређено време, с пуним радним временом, по конкурс за пријем у радни однос објављеном у листу “Послови” од 28.11.2012. године и допуне огласа од 5.12.2012. године, изабран Милош Степановић и дана 19.11.2012. године, 18.01.2013. године и 30.01.2013. године закључила уговоре о раду са Милошем Степановићем, сином председника Управног одбора исте предшколске установе, који у односу на њу има својство повезаног лица, на основу којих је именовани засновао радни однос у наведеној предшколској установи, најпре на одређено а затим на неодређено време, и супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији на тај начин што није писмено обавестила Управни одбор Предшколске установе Дечји вртић “Дечја радост” Лебана и Агенцију за борбу против корупције о сукобу интереса који је имала због доношења наведене одлуке и закључења наведених уговора о раду,

па јој се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РЕЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ ДЕЧЈИ ВРТИЋ “ДЕЧЈА РАДОСТ” ЛЕБАНЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у “Службеном гласнику Републике Србије” и у “Службеном листу града Врања.”

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Невена Здравковић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

IV Одлука директора Предшколске установе Дечји вртић “Дечја радост” Лебана дел. бр. 6 од 08.01.2013. године је ништава.

Образложење

Против Невене Здравковић, директора Предшколске установе Дечји вртић “Дечја радост” Лебана (у даљем тексту: Предшколска установа), дана 14.11.2013. године, покренут је на основу пријаве поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је, као директор наведене установе закључила уговор о раду са Милошем Степановићем, сином председника Управног одбора Предшколске установе.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Невена Здравковић поред осталог је навела да пријемом Милоша Степановића у радни однос у Предшколској установи није јавни интерес подредила приватном, да је конкурс за пријем у радни однос на радно место набављач-возач био јаван и да је у свему испоштована законска процедура.

Даље је навела да није писмено обавестила Управни одбор о сумњи у постојање сукоба интереса јер није знала за ту законску обавезу.

У спроведеном поступку извршен је увид у Одлуку директора Предшколске установе дел. бр. 6 од 08.01.2013. године, уговоре о раду број 1115 од 19.12.2012. године, број 41 од 18.01.2013. године и број 83 од 30.01.2013. године и утврђено је да је Невена Здравковић, у својству директора Предшколске установе, донела наведену одлуку којом је на посао набављач возач, на неодређено време, с пуним радним временом, по конкурс за пријем у радни однос објављеном у листу "Послови" од 28.11.2012. године и допуне огласа од 5.12.2012. године, изабран Милош Степановић, а затим закључила наведене уговоре о раду са Милошем Степановићем, на основу којих је именовани засновао радни однос у Предшколској установи на радном месту набављач - возач, најпре на одређено време а затим на неодређено време, што ни функционер у свом изјашњењу не спори.

Именована није оспорила чињеницу да је Милош Степановић син председника Управног одбора Предшколске установе.

Према одредбама чл. 27. Закона о Агенцији функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезаним лицем сматра се свако лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбом чл. 53. ст. 1. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11 и 55/13), прописано је да је орган управљања у предшколској установи управни одбор, који на основу одредаба чл. 57. истог закона, поред осталог: даје сагласност на општи акт о организацији и систематизацији послова (који, сагласно одредби чл. 62. ст. 3. тач. 16, наведеног закона, доноси директор предшколске установе); усваја: извештаје о остваривању, вредновању и самовредновању програма васпитања и образовања, развојног плана и годишњег плана рада, извештај о пословању, годишњи обрачун и извештај о спровођењу екскурзија, односно наставе у природи, извештај о остваривању плана стручног усавршавања запослених; расписује конкурс и бира директора; одлучује по жалби, односно приговору на решење директора.

Директор предшколске установе, с друге стране, руководи радом предшколске установе (чл. 59. ст. 1. наведеног закона), а о његовим правима, обавезама и одговорностима одлучује управни одбор (чл. 59. ст. 16. истог закона), коме директор предшколске установе, на основу одредбе чл. 62. ст. 2, одговара за свој рад и подноси извештаје о свом раду и раду школе, најмање два пута годишње (ст. 3. тач. 15. истог члана).

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора предшколске установе и члана управног одбора исте предшколске установе постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су, на основу таквог односа, директор и председник управног одбора исте предшколске установе интересно повезана лица, због чега је именована доношењем наведене одлуке и закључењем наведених уговора о раду са сином председника Управног одбора Предшколске установе, који је, при том, у односу на председника управног одбора повезано лице на основу крвног сродства у правој линији, довела себе у ситуацију сукоба интереса, о чему је била дужна да обавести Управни одбор Предшколске установе и Агенцију.

Именована је на тај начин, као директор Предшколске установе, јавни интерес подредила приватном и јавну функцију искористила за стицање користи за повезано лице, чиме је истовремено угрозила и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именована је, као функционер, пре свега, била дужна да избегне сукоб интереса, а кад је већ закључила наведене уговоре о раду са сином председника Управног одбора те Предшколске установе, била је дужна да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имала писмено обавести Управни одбор Предшколске установе и Агенцију, што није учинила, а што је утврђено увидом у закључак Управног одбора Предшколске установе број 1232 од 3.12.2013. године и провером службене евиденције Агенције. На тај начин именована је повредила и одредбу чл. 32. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именоване, али је из напред наведених разлога нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари.

На основу свега наведеног, стекли су се услови за изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора Предшколске установе, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. ст. 3. и 4. Закона о Агенцији.

Одлука као у ставу IV диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 32. ст. 5. Закона о Агенцији, којом је прописано да је појединачни акт у чијем доношењу је учествовао функционер који се због сукоба морао изузети, ништав.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Богдана Бабић